

## **LA ENSEÑANZA DEL LENGUAJE GRÁFICO EN SU ROL CONSTITUTIVO DEL PROYECTO DE ARQUITECTURA. CONSTATAIONES Y REFLEXIONES**

Bianchi, N; Klanjek, L

Cátedra de Expresión Gráfica 2 a cargo de A. Montelpare, Facultad de Arquitectura,  
Planeamiento y Diseño. Universidad Nacional de Rosario.

E-mail: [arq.nbianchi@gmail.com](mailto:arq.nbianchi@gmail.com)

Este trabajo se sustenta en las formulaciones de nuestro Proyecto de Investigación, que se plantea profundizar el rol del lenguaje gráfico como mediador en las distintas instancias por las que transitan la formación y el ejercicio disciplinar. Esto plantea la necesidad de indagar, clarificar y explicitar cómo se generan e instalan en los alumnos, en los primeros años de carrera, “andamiajes” conceptuales e instrumentos operativos que les permitan trascender el conocimiento no fundado y el análisis superficial, insuficientes para percibir los aspectos más profundos de la realidad, y proponer su transformación.

Desde la tarea docente, y como integrantes del Proyecto de Investigación, lo enunciado implica atender a la consecución de los siguientes **objetivos**:

- Mejorar el conocimiento específico sobre los procesos de enseñanza del lenguaje gráfico, en los cursos iniciales de la Carrera de Arquitectura.
- Incentivar la habilidad de conducir el proceso de adquisición del lenguaje gráfico arquitectónico, apuntando a una mejora en la calidad del mismo.

Este avance, que se encuadra en la **metodología** prevista, consistió en la recopilación, observación y análisis de material elaborado por los alumnos, en distintas instancias del Curso, contemporáneas con etapas de profundización en el conocimiento del manejo del lenguaje gráfico.

Las constataciones y reflexiones realizadas fueron posibles a partir de la formulación de una serie de **premisas**, que recortan distintos aspectos de la enseñanza del lenguaje gráfico. Esta enunciación permite verificar si las destrezas o habilidades operativas adquiridas, se corresponden con el desarrollo de sentido acerca de la arquitectura, y sostienen las argumentaciones y convicciones necesarias para el “hacer” disciplinar, para la objetivación del proceso proyectual de la arquitectura.

Esto implica verificar la pertinencia del uso del lenguaje gráfico:

- **como instrumento perceptivo:** La percepción es el pre-supuesto de la representación, es plantear una relación interactiva entre la comprensión y la interpretación: es percibir para entender, y entender para explicar.

Dice Zumthor <sup>1</sup> “*¿Qué me ha conmovido de allí? Todo. Todo, las cosas, la gente, el aire, los ruidos, los colores, las presencias materiales, las texturas, y también las formas. Formas que puedo entender. Formas que puedo intentar leer. Formas que encuentro bellas. ¿Y qué más me ha conmovido? Mi propio estado de ánimo, mis sentimientos, mis expectativas cuando estaba sentado allí. Me viene a la cabeza esa célebre frase inglesa, que remite a Platón: “Beauty is in the eye of the beholder” [“La belleza está en los ojos de quien mira”]. Es decir: todo está solamente dentro de mí. ‘..... Hay un intercambio entre las personas y las cosas. Con esto tengo que tratar como arquitecto. Y pienso: ésta es mi pasión. Existe una magia de lo real. Conozco muy bien la magia del pensamiento. Y la pasión del pensamiento bello. Pero me refiero a algo que, con frecuencia, encuentro más increíble: la magia de lo verdadero y de lo real.*

El mirar implica un aprendizaje: es jerarquizar, es discriminar. La memoria va registrando experiencias de reconocimiento, tornando la acción de mirar más sistemática y activa, y, consecuentemente, más efectiva. El ver, entonces, o el analizar con la mirada, ya no es un fenómeno meramente sensorial, sino que es un acto inteligente.

**Por eso, en esta etapa se deben promover acciones de traducción de la información: verificar que el dibujo opere seleccionando y categorizando los datos, y abriendo el camino hacia la etapa siguiente. Nuestra observación, en esta instancia, debe confirmar que esta práctica no se haya realizado automáticamente, sino trascendiendo el registro superficial, captando la estructura profunda de las cosas.**

- **como acto especulativo:** Iniciar un programa narrativo deviene en la adquisición de un hacer interpretativo, es pensar y comunicar el pensamiento, plantear conjeturas, codificar la construcción de sentido.

Según Elena Mata<sup>2</sup>, el dibujo analítico es un instrumento de reflexión gráfica capaz de encauzar el conocimiento y entendimiento de la arquitectura: tiende a la abstracción y se centra en los aspectos esenciales. Es esquemático, o sea que se remite a los rasgos principales del objeto de estudio, haciendo abstracción de todo aquello que no sea relevante.

---

<sup>1</sup> ZUMTHOR Peter/ Atmósferas, 2005

<sup>2</sup> MATA ELENA, “Comentarios sobre dibujo analítico” - 2004

**En esta etapa, se monitorean las operaciones realizadas, las acciones planteadas o las estrategias aplicadas, verificando si son pertinentes, es decir si posibilitan el conocimiento intelectual de las experiencias de reconocimiento perceptivo promovidas en la etapa anterior.**

- **como acción propositiva:** La búsqueda de significados, la construcción de los conceptos y su demostración, operan en la génesis del proyecto, que se “muestra y demuestra” a través de la gráfica.

La cátedra propone en esta instancia un ejercicio proyectual, que supone modificar un lugar, alterando su conformación a partir de la incorporación de un nuevo objeto, esta vez, de naturaleza arquitectónica. *“En la acción de proyectar se tantean soluciones que, entendidas como tales, nos hacen comprender el problema a que responden, informable antes de aventurar la solución. La exploración del proyecto en el lugar activa un modo de atención específica y fácilmente independizable de otras determinaciones, que conduce a un campo experimental en el que tantear presencias simbólicas y organizativas se presenta como un juego de discernimientos y ocurrencias (más o menos arbitrarias) de alto contenido arquitectónico simbólico”*<sup>3</sup>. Es el momento en que se ponen en juego las conceptualizaciones, los argumentos que los alumnos han desarrollado y desplegado en el proyecto, se exponen las ideas proyectuales en la interacción de las dimensiones de la arquitectura, es decir, en la noción de proyecto.

**En esta etapa se constata si el uso significativo de la gráfica, el manejo idóneo de distintos sistemas y productos, posibilita la realización de diferentes reconstrucciones de la obra y promueve la realización de una serie de explicitaciones acerca de su génesis e interpretación.**

- **como herramienta experimental:** la proliferación de medios de producción gráfica produce un cambio en la estructura misma de la acción proyectual. El carácter de esta herramienta no es inocuo respecto de la acción proyectual: se constituye en parte del proceso, es esencial, lo organiza y determina.

La incorporación de distintos medios gráficos, particularmente digitales, modifica el proceso de indagación proyectual. Su proliferación, en este momento, confronta la práctica

---

<sup>3</sup> Guía “EG2 - 2º Bloque pedagógico- Pertinencias gráficas en un proceso proyectual” de la Cátedra. 2016

académica convencional, y promueve diferentes demandas no sólo de orden operativo. La experimentación con el uso de la herramienta digital genera mecanismos proyectuales diversos, y promueve importantes cambios en el pensamiento disciplinar. Es necesario examinar estos cambios, ya que, como expresa Ruiz Castillo<sup>4</sup> la falta de consideración o meditación —la dejación o imprudente repetición de «verdades» que se han convertido en triviales y vacías— parece una irresponsabilidad en el momento actual.

Hasta hace algún tiempo, algunos enfoques sobre la aplicación de los medios digitales al proceso proyectual de la arquitectura, los consideraban como una mera herramienta gráfica, que permitía observar, generar, manipular y comprobar diversas propuestas arquitectónicas, con un alto grado de descompromiso, y sin participación directa o indirecta en la toma de decisiones. Esta visión les asignaba un rol importante pero restringido a la comprobación rápida y eficaz del resultado de las manipulaciones que se van realizando en distintas instancias.

Hoy, por el contrario, entendemos que la gráfica digital, al incorporarse al proceso proyectual de la arquitectura, opera como una nueva herramienta de pensamiento, que en muchos procesos incide decisoriamente en la identificación de los conceptos que lo rigen y determinan, a partir “*del acto mismo de la apropiación o aprehensión de un hecho*” (Liliana Giordano), ya sea éste un producto de la naturaleza o un artificio humano mediante el cual ese producto adquirirá una nueva significación.

**En todo el desarrollo del trabajo, se constata si la experimentación con la gráfica digital, se centra no sólo en aprovechar su reconocida capacidad de comunicación, sino que opera, como dijimos, como una nueva herramienta cuyo carácter redefine el pensamiento acerca de las ideas, intenciones y conceptos que subyacen en el proceso analítico-proyectual de la arquitectura**

**Estas constataciones deben abarcar también la necesaria interacción entre los medios análogos y digitales, ya que los procedimientos de transición que se requieren para alternar entre los medios deben impactar positivamente en el proceso de diseño en términos cognitivos, cualitativos, y de resultados.**

---

<sup>4</sup> RUIZ CASTILLO Ma. Isabel, “El Dibujo Arquitectónico: Crisol de Intenciones”- Tesis Doctoral-EGA I / ETSAB / UPC-1996

